

ŽALBA → Z-1224/2020

OPĆINSKI SUD U METKOVIĆU
STALNA SLUŽBA U PLOČAMA
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL
25.03.2020.

Protčeni

SW

odvjetnica: SANDRA WAGNER

A.Hebranga 6. 20350 Metković, tel/fax: 020 20 51 11, GSM: 098 13 87 662

e-mail: odvjetnik.swagner@gmail.com

Dostavio se primatelju na adresu
izjavljeno žalbe - time da u reči
20. 8. dana 06. prosinca 2020.
podnjeti žalbu može svaki vlasnik
25.03.2020.



Protčeni

NADLEŽNOM ŽUPANJSKOM SUDU

PUTEM

OPĆINSKOG SUDA U METKOVIĆU

STALNA SLUŽBA U PLOČAMA

NA PREDMET: Z-36/20

ZEMLJIŠNOKNJIŽNA PRAVNA STVAR:

PREDLAGATELJ: Grad Ploče, OIB: 15429488788 zastupan po gradonačelniku Miši Krstičeviću, a ovaj po punomoćnici Sandri Wagner, odvjetnici u Metkoviću,

PROTUSTRANKA: Dobrovoljno vatrogasno društvo „PLOČE“, OIB: 72773502300, Primorska cesta 2, Ploče, zastupan po stečajnoj upraviteljici Marini Mamić iz Zagreba, Kruga 9, OIB: 12021589075

RADI: Uknjižbe prava vlasništva

ŽALBA PROTUSTRANKE

NA RJEŠENJE Z-36/2020 OD 12.OŽUJKA 2020.G.

Naslovni je sud dana 12.ožujka 2020.g. donio rješenje Z-36/2020, kojim je ukinuo rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta Općinskog suda u Metkoviću Stalne službe u Pločama Z-2603/19 od 4.prosinca 2019.g., odbacio prijedlog za upis, naložio uspostavu zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije dopuštenog upisani upis zabilježbe odbačenog prijedloga.

Ovo se rješenje pobija u cijelosti.

Povodom prijedloga predlagatelja a na temelju dopisa Ureda države uprave u DNŽ Služba za imovinsko – pravne poslove Ispostava u Pločama Klasa: 230-01/19-01/71 Urbroj: 2117-06-11/6-19-2 od 29.studenog 2019.g., Preslik Statuta DVD Ploče, 12.rujna 2015.g. od 29.studenog 2019.g., Izvadak iz registra udruga Republike Hrvatske Klasa: 230-01/19-01/66 Urbroj: 2117-06-11/6-19-2 izdato od Ureda državne uprave u DNŽ od 18.srpnja 2019.g., rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku posl.br. 18 St-614/2018, pravomoćno od 06.studenog 2018.g., rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku posl.br. 17 Pu P 3524/2019 od 05.srpnja 2019.g., zemljišnoknjižni sud je uknjižio pravo vlasništva na nekretnini označenoj kao čest.zem. 4050/6 zgrada i gospodarsko dvorište, površine 2447m² upisane u ZU 1899 k.o. Bačina u korist predlagatelja.

Dakle, upis je odobren na temelju valjanih isprava iz kojih je vidljiv pravni temelj iz čl. 43.st.2. Zakona o zemljišnim knjigama, a prijedlog je sadržavao sve ono što je potrebno iz čl. 109. Zakona o zemljišnim knjigama. Pogrešno sud navodi u obrazloženju osporavanog rješenja da iz priloženih isprava nije vidljiv pravni temelj.

Predlagatelj se jasno pozvao na odredbu čl. 53.st.5. Zakona o udrugama, te odredbe Statuta tuženika čl. 70 koja propisuje „U slučaju prestanka rada Društva imovina će pripasti Lokalnoj samoupravi u Pločama radi namjenskog korištenja za potrebe vatrogastva. Ovlašteni zk referent je ispravno, a i sukladno odredbi čl. 53.st.5 Zakona o udrugama predmetnu nekretninu uknjižio kao vlasništvo Grada Ploče. Istina bilo je određenih dvojbi oko toga koji je Statut važeći, međutim Statuti svih udruga moraju biti usklađeni sa Zakonom o udrugama, tako da uopće nema potrebe o tome dodatno raspravljati.

Sud je pogrešno primijenio odredbu čl. 145.st.1.e), kada je odlučivao po prigovoru protustranke i odbacio prijedlog za upis, naložio uspostavu zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije dopuštenog upisani upis zabilježbe odbačenog prijedloga.

Prema odredbi čl. 118.st.6.(ranije čl. 109) Zakona o zemljišnim knjigama sud će neuredan prijedlog i prijedlog kojem nisu priloženi svi prilozi nužni za donošenje odluke o osnovanosti prijedloga, odbaciti.

Sud odlučujući po prigovoru u obrazloženju osporavane odluke ne pojašnjava zbog čega bi prijedlog predlagatelja bio neuredan, osim citata na 6 stranici obrazloženja kada citira odredbu čl. 43.st.2. Zakona o zemljišnim knjigama pa kaže:“pravni temelj nije vidljiv iz isprava na temelju kojih je doneseno pobijano rješenje“. Predlagatelj je stekao vlasništvo temeljem zakona (čl. 53.st.5. Zakona o udrugama, čl. 114 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima). Stoga je prema stavu predlagatelja sasvim osnovan pravni temelj stjecanja.

Donoseći ovakvu odluku sud je počinio bitnu povredu odredaba postupka. Izreka i obrazloženje su sasvim kontradiktorni a navedeni razlozi su nejasni i proturiječni.

Prema stavu predlagatelja, sud sasvim nepotrebno raspravlja o eventualnim pravima protustranke u stečajnom postupku, a ta ista protustranka uz prigovor nije niti dostavila podnesak kojim traži da se raspravi naknadno pronađena imovina. O stjecanju te „naknadno pronađene imovine“ nema smisla ni raspravljati, jer će se ta pitanja riješiti u stečajnom postupku. Ipak, se napominje i to kako je Grad Ploče temeljem Zakona o udrugama pravni slijednik DVD Ploče, te kao takav preuzima kako prava tako i obveze. Predmetna nekretnina predstavlja Vatrogasni dom u kojem su smještene jedinice Javne vatrogasne postrojbe Grada Ploča, koji se zasigurno neće prodavati u stečajnom postupku.

Zemljišnoknjižni sud se pišući osporavano rješenje pretvorio u parnični sud, obrazlažući kad bi i kako bi Grad Ploče stekao vlasništvo, što nije smio učiniti, već postupiti prema odredbi čl. 116. Zakona o zemljišnim knjigama koji propisuje da je mjerodavno stanje kada je prijedlog za upis pristigao sudu. A stanje je bilo takvo da je protustranka bila brisana iz registra udruga što je proizlazilo iz Izvatka iz registra udruga Republike Hrvatske Klasa: 230-01/19-01/66 Urbroj: 2117-06-11/6-19-2 izdanog od Ureda državne uprave u DNŽ od

18.srpnja 2019.g.. Naknadne rasprave kroz „Očitovanja“ koja je sud tražio od stranaka su bila prema stavu predlagatelja nepotrebna.

Stoga se predlaže nadležnom županijskom sudu temeljem čl. 149.st.1a) (ranije 128.st.1.a) Zakona o zemljišnim knjigama, ovu žalbu usvojiti, preinačiti rješenje zemljišnoknjižnog suca o prigovoru, dopustiti zahtijevani upis te odrediti brisanje zabilježbe odbačenog prijedloga.

U Metkoviću, 24.ožujka 2020.g.

Predlagatelj Grad Ploče po punomoćnici:

**Sandra
Wagner**

Digitalno potpisao:
Sandra Wagner
Datum: 2020.03.25
11:28:49 +01'00'